

Zwoleń, dn.11.10.2018r.

Zamawiający

**Gmina Zwoleń**

Plac Kochanowskiego 1

26-700 Zwoleń

tel. 48 6762210, fax 48 6762418,

www.zwolen.pl

e-mail: [przetargi@zwolen.pl](mailto:przetargi@zwolen.pl)

RG-ZP-271.18.2.18

## WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta i Gminy Zwoleń wraz z zapewnieniem finansowania”

Numer ogłoszenia o zamówieni 629963-N-2018 z dnia 03.10.2018r.

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm) wyjaśnia co następuje:

### Pytanie 1

W treści załącznika nr 10 do OPZ – opis przedmiotu zamówienia – wytyczne dla opraw oświetleniowych pkt 1-5, oraz w treści PFU pkt 1.3.3 Oprawy oświetleniowe, Zamawiający zamieścił szczegółowe parametry techniczne jakimi winny się charakteryzować oprawy oświetleniowe. Z opisu wynika, iż oprawy powinny posiadać wysokość max. 10 cm, wagę max. 7 kg, oraz dostęp do komory zasilania od góry. Tak formułując wymagania w stosunku do przedmiotu zamówienia, Zamawiający naruszył art. 7 ust 1 i art. 29 ust 2 ustawy Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający uczciwą konkurencję; art. 29 ust 3 ustawy Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia ze wskazaniem na konkretny produkt – oprawę URBINO LED firmy LUG, co jednoznacznie wynika z wizerunków opraw oraz cech charakterystycznych (np. waga, wymiary, powierzchnia boczna) zamieszczonych w tym załączniku.

Wnosimy o dokonanie modyfikacji zał. nr 10, pkt 1-5 do SIWZ w następujący sposób:

1. Max. waga 7kg +/- 20%
2. Max. wysokość 10 cm +/- 20%
3. Wykreślenie warunku posiadania przez oprawę jedynie dostępu do komory zasilania od góry i zastąpienie go możliwością zastosowania opraw zarówno z dostępem od góry jak i od dołu.

### Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się z zarzutem o naruszenie ustawy PZP w związku z takim, a nie innym opisem przedmiotu zamówienia. Jak wskazują dotychczasowe wyroki KIO, Zamawiający ma prawo przedstawić swoje wymagania w sposób, który umożliwi mu realizację zadania, nawet jeżeli nie wszyscy oferenci są w stanie spełnić te wymagania.

Zamawiający nie wskazuje żadnego konkretnego produktu. Przedstawiona wizualizacja produktu jest jedynie orientacyjna, i nie narusza w żaden sposób uczciwej konkurencji. Z wiedzy Zamawiającego wynika, że wymagania opisane w SIWZ i PFU spełnia więcej niż jeden producent polski lub europejski, co czyni zadość wymogom konkurencyjności.

Zarzut: "...niezrozumiałe jest wskazanie znaków towarowych charakteryzujących produkty konkretnego producenta...". Zamawiający w żadnym miejscu specyfikacji nie zamieścił jakichkolwiek znaków towarowych któregośkolwiek producenta, więc zarzut jest bezzasadny. Wizualizacja oprawy bez logotypu i znaków towarowych jest powszechnym zwyczajem

przyjętym dla określenia wyglądu i charakterystyki oprawy. Zamawiający zna wiele dokumentacji, gdzie zastosowania wizualizacje produktów firmy Philips, Schreder lub innych, i to również nie naruszało zapisów ustawy.

Maksymalna waga oprawy 7 kg - Zamawiający ma świadomość, że wysięgniki są w stanie utrzymać cięższe oprawy. Jednak waga oprawy ma bardzo duże znaczenie zarówno dla prac montażowych (ilość osób potrzebnych do montażu), konserwacyjnych (podobnie), jak i stabilności oprawy w warunkach wietrznych. Zamawiający określił maksymalną powierzchnię boczną oprawy narażoną na wiatr na niskim poziomie w tym samym celu - minimalnego wpływu warunków atmosferycznych na pracę oprawy.

Wychodząc jednak naprzeciw wnioskowi Zamawiający dopuści oprawy o maksymalnej wadze 7 kg +/- 5%.

Maksymalna wysokość oprawy 10 cm - Zamawiający określając maksymalną wysokość oprawy kierował się zarówno względami estetycznymi i wizualnymi, ważnymi z punktu widzenia Zamawiającego, jak również łatwością obsługi i późniejszej konserwacji. Argument Pytającego, że "Wymieniony parametr nie ma wpływu na właściwości fotoelektryczne opraw, w żaden sposób nie wpływa na polepszenie warunków oświetleniowych na drodze jak również w żaden sposób nie wpływa na zmniejszenie zużycia energii elektrycznej co jest istotą projektów modernizacji oświetlenia drogowego" jest o tyle bezzasadny, że w przypadku stosowania np. opraw parkowych lub ozdobnych ich wygląd i kształt zazwyczaj nie ma również wpływu na czynniki wymienione przez Pytającego, a jednak wygląd i estetyka pozostają niezmiennie istotnymi elementami zamówienia dla Zamawiającego. Podobnie jak wyżej, z informacji Zamawiającego wynika, że na rynku dostępnych jest co najmniej kilka produktów spełniających te wymagania, więc taki wymóg nie jest dyskryminujący. Wychodząc jednak naprzeciw wnioskowi Pytającego, Zamawiający dopuści oprawy o maksymalnej wysokości 10 cm +/- 5%

Dostęp do komory zasilania od góry - Zamawiający włączając ten zapis do SIWZ kierował się znanymi mu wnioskami firm i osób konserwujących oświetlenie uliczne, zgodnie z którymi dostęp od góry do komory zasilania zabezpiecza przed wypadnięciem z komory lub obudowy elementów odkręcanych lub demontowanych w trakcie prac i spadnięciem ich na ziemię, trawę lub ulicę. Przy dostępie z góry wszystkie elementy demontowane pozostają w komorze lub na powierzchni oprawy bez konieczności ich trzymania lub gromadzenia w osobnym miejscu. Odpowiadając na argument, że "Zamawiający naraża montera instalującego oprawę na niebezpieczeństwo porażenia prądem elektrycznym w przypadku gdy wysięgnik, na którym monter będzie montował oprawę znajduje się pod linią zasilającą instalację oświetleniową" Zamawiający stwierdza, że teoretycznie w taki sam sposób można narazić montera na niebezpieczeństwo, jeżeli będzie montował oprawę (z dostępem od dołu) powyżej linii zasilającej. Zamawiający chcąc jednak ujednoclić produkty w przetargu zdecydował się na rozwiązanie sugerowane przez znane mu podmioty zajmujące się profesjonalnie obsługą oświetlenia, właśnie ze względu na bezpieczeństwo prac i elementów opraw. Z wiedzy Zamawiającego wynika, że zdecydowana większość znanych polskich i europejskich producentów opraw posiada w swoje ofercie oprawy z dostępem do komory zasilania od góry. Zarzut o naruszeniu uczciwej konkurencji jest więc bezzasadny. Zamawiający określił parametry brzegowe opraw z podaniem albo poziomu tolerancji wskaźników, albo wielkości minimum-maksimum, co w wystarczający sposób zadośćuczyniło wymogom ustawy PZP.

### **Pytanie 2**

W treści załącznika nr 10 do OPZ – opis przedmiotu zamówienia – wytyczne dla opraw oświetleniowych pkt 6, Zamawiający zamieścił szczegółowe parametry techniczne jakimi winny się charakteryzować oprawy oświetleniowe parkowe. Z opisu wynika, iż oprawy powinny posiadać wagę max. 5,5 kg. Tak formułując wymagania w stosunku do przedmiotu zamówienia, Zamawiający naruszył art. 7 ust 1 i art. 29 ust 2 ustawy Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający uczciwą konkurencję; art. 29 ust 3 ustawy Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia ze wskazaniem na konkretny produkt – oprawę OS-11 LED firmy ROSA, co jednoznacznie wynika z wizerunków opraw oraz cech charakterystycznych (np. waga, wymiary, powierzchnia boczna) zamieszczonych w tym załączniku.

Wnosimy o dokonanie modyfikacji zał. nr 10, pkt 6 do SIWZ w następujący sposób:

1. Max. waga 15 kg
2. Max. wysokość 68 cm +/- 10%

### **Odpowiedź:**

Z rozeznania Zamawiającego wynika, że więcej niż jeden producent spełnia stawiane wymagania. Zamawiający pokazując wizualizację opraw ozdobnych kierował się koniecznością i chęcią ujednolicenia wyglądu stosowanych opraw ozdobnych w Gminie.

Wychodząc jednak naprzeciw wnioskowi, Zamawiający dopuści oprawy parkowe ozdobne o wadze do 5,5kg +/- 5% oraz wysokości do 68cm +/- 5%

### **Pytanie 3**

W załączniku nr 10 do OPZ Zamawiający zamieścił podstawowe parametry jakimi winny charakteryzować się oprawy oświetleniowe (max. moc oprawy, min. strumień oprawy, min. skuteczność, temp. barwowa). Takie określenie parametrów opraw jest zbyt ogólne, gdyż w projektach modernizacji oświetlenia wykonuje się szczegółowe obliczenia fotometryczne dla konkretnych odcinków dróg i na ich podstawie określa się wspomniane parametry foto-elektryczne opraw. Domniemy, że Zamawiający zamieszczając w załączniku nr 10 do OPZ wymienione parametry opraw tj. (max. moc oprawy, min. strumień oprawy, min. skuteczność, temp. barwowa) jest w posiadaniu referencyjnych obliczeń fotometrycznych potwierdzających, że wymienione parametry spełniają wymagania normy PN-EN13201. Jeśli Zamawiający nie posiada referencyjnych obliczeń fotometrycznych, to na jakiej podstawie określił wskazane w załączniku nr 10 do OPZ parametry? Wnosimy o udostępnienie referencyjnych obliczeń fotometrycznych oraz tabeli z inwentaryzacji zawierającej wszystkie parametry konieczne do wykonania obliczeń fotometrycznych (szerokość jezdni, chodników, wysokość słupów, długość wysięgników, odstęp między słupami, odstęp słupów od krawędzi jezdni, zdefiniowane klasy oświetleniowe dróg i chodników). Z uwagi na kryterium oceny ofert jakim jest redukcja zużycia energii elektrycznej narzucanie minimalnych strumieni świetlnych opraw jest kategorycznie niewskazane, gdyż strumień świetlny determinuje moc oprawy. Wykonując na podstawie tabeli z inwentaryzacji obliczenia fotometryczne, wykonawca może udowodnić, że przy zastosowaniu opraw o niższym strumieniu świetlnym niż „minimalny – narzucony” przez Zamawiającego jest w stanie zaproponować oprawy spełniające wymagania normy PN-EN 13201. Ponadto wnosimy o dodanie wymogu dostarczenia wraz z ofertą obliczeń fotometrycznych potwierdzających spełnienie normy PN-EN13201, plików fotometrycznych zastosowanych w obliczeniach opraw, oraz kart katalogowych potwierdzających parametry opraw.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga, aby każdy z Oferentów przedstawił obliczenia potwierdzające zasadność użycia zaproponowanych opraw i rozwiązań technicznych. Jest to objęte zakresem zadania, opisanym w SIWZ i dokumentacji technicznej. Zamawiający celowo przedstawił maksymalne wartości mocy i minimalne wartości strumienia z oprawy, aby każdy z Oferentów wykazał, w ramach podanych szerokich przedziałów dopuszczalności, spełnienie norm w odniesieniu do poszczególnych sytuacji drogowych. Obliczenia te muszą być poparte dostępnymi ogólnie bryłami fotometrycznymi opraw podanymi na stronach producentów lub dystrybutorów opraw. Zamawiający na etapie postępowania nie udostępnia wstępnych

obliczeń, które służyły za podstawę podanych rozwiązań, aby nie sugerować Oferentom konkretnych rozwiązań. Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie dysponuje pełną bazą inwentaryzacyjną istniejącego oświetlenia dla celów wykonania obliczeń fotometrycznych - wykonanie obliczeń i wcześniejszej inwentaryzacji będzie zadaniem Wykonawcy w ramach przedmiotowego zadania przetargowego. Ponieważ Zamawiający nie udostępnia na etapie procedury danych wsadowych do wykonania obliczeń, nie może wymagać dostarczenia obliczeń razem z ofertą - obliczenia zostaną przedstawione Zamawiającemu przez Wykonawcę wyłonionego w procedurze przetargowej przed rozpoczęciem prac montażowych, celem uzyskania akceptacji Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający podkreśla, że podanie minimalnego strumienia i maksymalnej mocy opraw w żaden sposób nie zmniejsza konkurencyjności ofert. Zamawiający zgadza się ze stwierdzeniem, że strumień świetlny determinuje moc oprawy, ale różne poziomy skuteczności świetlnej oprawy pozwalają na osiągnięcie różnych poziomów mocy, które Zamawiający ograniczył jedynie z góry, w celu osiągnięcia minimalnego poziomu redukcji mocy zainstalowanej, a co za tym idzie - zużycia energii elektrycznej.

#### **Pytanie 4**

W załączniku nr 10 do OPZ pkt 1-5 zamawiający wymaga od opraw ulicznych certyfikatu ENEC. Certyfikat ENEC świadczy o wysokiej jakości produktu jakim jest oprawa oświetleniowa i potwierdza fakt spełnienia norm bezpieczeństwa. Z uwagi na fakt, że certyfikat ENEC przyznawany jest przez niezależne laboratorium daje to pewność Zamawiającemu, że otrzyma oprawy o najwyższych standardach jakościowych. Integralną częścią certyfikatu ENEC jest załącznik do certyfikatu ENEC zawierający wykaz wszystkich komponentów, z których zbudowana jest oprawa.

Wnosimy o rozszerzenie wymogu dostarczenia certyfikatu ENEC dla wszystkich opraw tj. ulicznych i parkowych oraz o dostarczenie certyfikatu ENEC wraz z załącznikiem (wykazem przebadanych na etapie certyfikacji komponentów, z których zbudowana jest oprawa).

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania odnośnie certyfikatu ENEC. Zamawiający na każdym etapie procedury ma prawo zażądać dokumentów uzupełniających lub potwierdzających proponowane przez Wykonawcę parametry i rozwiązania. Załącznik do certyfikatu ENEC nie jest dokumentem wymaganym na etapie składania oferty.

BURMISTRZ

*mgr inż. Bogusława Jaworska*